



Aika 13.05.2025, klo 16:00 - 17:06

Paikka Hannikaisenkatu 17, Rakentajantalo, kokoustila-Ullakko, 6. krs

Käsitellyt asiat

- § 21 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 22 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 23 Viranhaltijapäätösten otto-oikeus**
- § 24 Maansiirto Viiala Oy:n yhteislupahakemus (2025-1)**
- § 25 Luonnonmuistomerkin rauhoittaminen tontilla 179-19-13-1, Hakkutie 6**
- § 26 Ilmoitusasiat (rak.ymp.ltk. 13.5.2025)**
- § 27 Kyselyt**

Lisäpykälät

- § 28 LISÄPYKÄLÄ: Lausunto ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta: Valtatie 9 parantaminen välillä Korpilahti-Keljonkangas**



Saapuvilla olleet jäsenet

Paul Abbey, puheenjohtaja
Anna Kylmälä, 1. varapuheenjohtaja
Tarja Hyötyläinen
Petri Nyberg, varajäsen
Katri Ruth
Henri Sorvali
Pekka Tuominen, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Niina Ekstam, asianhallintasihteeri, sihteeri
Mikko Holmberg, johtava rakennustarkastaja
Päivi Pietarinen, ympäristöjohtaja, esittelijä
Ira Vainikainen, Luottamushenkilö

Poissa

Jari Colliander, kaupunginhallituksen 2. varapuheenjohtaja
Caius Forsberg, kaupunginhallituksen puheenjohtaja
Hannu Kantonen, toimialajohtaja
Timo Koivisto, kaupunginjohtaja
Aki Korpinen
Meri.J Lumela, kaupunginhallituksen 1. varapuheenjohtaja
Mari Pitkänen, talous- ja hallintopäällikkö
Vesa Puisto, juristi
Rami Sipilä

Allekirjoitukset

Paul Abbey
Puheenjohtaja

Niina Ekstam
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Jyväskylän kaupunki 15.05.2025 klo 10:56.
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

15.05.2025

15.05.2025

Henri Sorvali

Tarja Hyötyläinen



Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä 16.5.2025 Jyväskylän kaupungin verkkosivuilla.



§ 21

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Pietarinen, ympäristöjohtaja

Tästä kokouksesta on annettu tieto hallintosäännön määräysten mukaisesti. Kirjallinen kutsu on toimitettu sähköisesti hallintosäännön ja kokouskäytäntöjä koskevan päätöksen mukaisesti.

Kuntalain 103 §:n mukaan valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä. Muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



§ 22

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Pietarinen, ympäristöjohtaja

Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Tarja Hyötyläinen ja Henri Sorvali, varalle Anna Kylmälä ja Katri Ruth.

Pöytäkirja tarkastetaan 15.5.2025.

Päätös

Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi Tarja Hyötyläinen ja Henri Sorvali, varalle Anna Kylmälä ja Katri Ruth.



§ 23

Viranhaltijapäätösten otto-oikeus

Johtava rakennustarkastaja

Viranhaltijapäätös:

§ 1 Lupainsinöörin viran täyttäminen, 26.03.2025

Ympäristöjohtaja

§ 1 Rakennusvalvonnan palveluyksikön palvelupäällikön (johtava rakennustarkastaja) sijaiset 1.5.2025 alkaen, 30.04.2025

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Pietarinen, ympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, ettei se käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta edellä esitettyihin viranhaltijoiden päätöksiin.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 24

Maansiirto Viiala Oy:n yhteislupahakemus (2025-1)

JyväskyläDno-2025-115

Valmistelija / lisätiedot:

Kirsi Hänninen-Valjakka, ympäristötarkastaja, kirsi.hanninen-valjakka@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Ehdotus maa-aines- ja ympäristölupapäätökseksi (yhteislupa)
- 2 Kartta muutetusta kaivualuerajauksesta
- 3 sijaintikartta

Maansiirto Viiala Oy hakee maa-aines- ja ympäristölupaa (yhteislupa) kalliokiven ottoon, kiven louhintaan ja murskaukseen sekä pilaantumattomien kaivumaiden vastaanottoon ja loppusijoittamiseen Jyväskylän Oravasaarella sijaitsevalle Viialankallio 179-409-7-72 ja Loilonvuori 179-409-7-2 tiloille. Kyseessä on toiminnassa oleva kalliokivenotto- ja -murskausalue, jota on tarkoitus laajentaa. Alue sijaitsee Loilonvuorella Oravasaarentien ja 4-tien välisellä alueella noin 1,3 kilometriä Lepäslammesta kaakkoon. Kuljetukset alueelta tapahtuvat alueen itäpuolitse rakennettua nykyistä tieyhteyttä pitkin Oravasaarentielle. Samalla haetaan lupaa aloittaa toiminta ennen kuin päätös on lainvoimainen.

Yhteislupaa haetaan 10 vuoden ajalle yhteensä 650 000 m³ kalliokiven ottamiseen. Ottamisalueen pinta-ala on 7,82 ha. Pilaantumattomia kaivumaita vastaanotetaan alueen maisemointiin toiminta-aikana enintään 250 000 m³. Hakemuksen mukaan louhinta- ja murskaustoimintaa on urakkaluonteisesti noin 2-3 kertaa vuodessa 5 viikon toimintajaksoissa. Toimintaa on arkisin (ma-pe) siten, että päivittäinen toiminta-aika rikotukselle ja räjäytyksille on klo 8-18, poraukselle klo 7-21 ja murskaukselle klo 7-22. Kuormausta ja kuljetuksia tehdään arkisin (ma-pe) klo 6 - 22, mutta niitä voidaan tehdä myös lauantaisin klo 8-14.

Toimivalta asiassa

Rakennus- ja ympäristölautakunta toimii kunnan maa-aines- ja ympäristönsuojelulaissa tarkoitettuna lupaviranomaisena (hallintosääntö 16 §).

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Pietarinen, ympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää maa-aines- ja ympäristöluvan (yhteislupa) liitteenä olevan päätösehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 25

Luonnonmuistomerkin rauhoittaminen tontilla 179-19-13-1, Hakkutie 6

JyväskyläDno-2025-1977

Valmistelija / lisätiedot:

Katriina Nieminen, ympäristönsuojelusuunnittelija, katriina.nieminen@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Hakkutie 6 luonnonmuistomerkkihakemus
Verkojulkisuus rajoitettu, Sisältää henkilötietoja
- 2 Hakkutien männyt sijainti viistokuvalla
- 3 Hakkutien männyt sijainti ilmakuvalla (tarkastettu liite)

Tontin 179-19-13-1 omistaja on 5.3.2025 kirjatulla hakemuksellaan hakenut neljän männyin rauhoittamista luonnonmuistomerkinä luonnonsuojelulain (9/2023) 95 § nojalla. Puut sijaitsevat osoitteessa Hakkutie 6, teollisuustontilla.

Luonnonmuistomerkipäätöksen hakija on tontin omistaja ja toiminnanharjoittajana omistamallaan tontilla. Kolme männyistä sijaitsee teollisuusrakennuksen ja Hakkutien välissä, yksi teollisuustontin kaakkoisreunalla lähellä viereisen tontin rajaa. Hakijan mukaan männyt eivät häiritse teollisuustoimintaa tontilla.

Luonnonsuojelulain 95 § mukaan puu, puuryhmä, siirtolohkare tai muu niitä vastaava luonnonmuodostuma, jota sen kauneuden, harvinaisuuden, maisemallisen merkityksen, tieteellisen arvon tai muun vastaavan syyn vuoksi on aiheutta erityisesti suojella, voidaan määrätä rauhoitetuksi luonnonmuistomeriksi. Yksityisen omistamalla alueella olevan luonnonmuistomerkin rauhoittamisesta päättää alueen omistajan hakemuksesta tai suostumuksella kunta. Kunnan on huolehdittava yksityisen omistamalla alueella olevan luonnonmuistomerkin merkitsemisestä selvästi havaittavalla tavalla.

Ympäristönsuojelusuunnittelija Katriina Nieminen totesi tontille 5.3.2025 tekemällään katselmuksella, että hakemuksessa mainitut puut ovat terveitä, arviolta noin 100-120 vuoden ikäisiä mäntyjä, jotka todennäköisesti säilyvät elinvoimaisina parhaillaan vielä 300 vuotta. Männyt ovat maisemallisesti merkittäviä johtuen niiden koosta sekä vanhoille männyille tyypillisistä käyristä oksista.

Kun päätös luonnonmuistomerkin rauhoittamisesta on annettu, Jyväskylän kaupunki vie kohteelle luonnonmuistomerkkiä osoittavan kyltin luonnonsuojelulain 95 § 3 mom mukaisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Pietarinen, ympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää rauhoittaa liitteenä olevassa ilmakuvassa esitetyt neljä mäntyä tontilta 179-19-13-1 luonnonmuistomerkinä luonnonsuojelulain 95 § nojalla. Perusteluna rauhoittamiselle on puiden paikallisesti merkittävä maisemallinen arvo, joka vahvistuu puiden ikääntyessä.



Kokouskäsitely

Asian esittelyn aikana ympäristöjohtaja Päivi Pietarinen muutti päätösehdotuksensa seuraavaksi: Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää rauhoittaa liitteenä olevassa ilmakuvassa esitetyt kolme teollisuusrakennuksen ja Hakkutien välissä sijaitsevaa mäntyä tontilta 179-19-13-1 luonnonmuistomerkkinä luonnonsuojelulain 95 § nojalla.

Päätös

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin.

Tarkistettu liite "Hakkutien männyt sijainti viistokuvalla" otetaan pöytäkirjan liitteeksi.



§ 26

Ilmoitusasiat (rak.ymp.ltk. 13.5.2025)

JyväskyläDno-2025-260

Valmistelija / lisätiedot:

Päivi Pietarinen, ympäristöjohtaja, paivi.pietarinen@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Keski-Suomen ELY-keskuksen päätös 7.2.2025 Talviralli 2025 (rak.ymp.ltk. 13.5.2025)
- 2 Hämeen ELY-keskuksen päätös tilapäistä melua koskevasta ilmoituksesta 7.3.2025, Päijänteen ympäriajo (rak.ymp.ltk. 13.5.2025)
- 3 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 14.2.2025, valituslupahakemus ympäristölupa-asiassa (rak.ymp.ltk. 13.5.2025)
Verkkojulkisuus rajoitettu, Sisältää henkilötietoja
- 4 Keski-Suomen ELY-keskuksen päätös 27.3.2025 luonnonsuojelualueen perustaminen (rak.ymp.ltk. 13.5.2025)
- 5 Keski-Suomen ELY-keskuksen päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisen ilmoituksen johdosta, Destia Rail Oy (rak.ymp.ltk. 13.5.2025)
- 6 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 24.4.2025 Valituslupahakemus ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain yhteiskäsittelyn piiriin kuuluvassa asiassa (rak.ymp.ltk. 13.5.2025)
Verkkojulkisuus rajoitettu, Sisältää henkilötietoja
- 7 Kaupunkirakennepalveluiden neljännesvuosikatsaus (rak.ymp.ltk. 13.5.2025)
- 8 Keski-Suomen ELY-keskuksen 29.4.2025 Ympäristönsuojelulain 136 §:n mukainen päätös pilaantuneen maaperän ja pohjaveden puhdistaminen (rak.ymp.ltk. 13.5.2025)

1. Jyväskylän Talviralli (Dno-2025-788)
2. Päijänteen ympäriajo 15.-16.3.2025 (Dno-2025-835)
3. Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 14.2.2025 valituslupahakemus ympäristölupa-asiassa (Dno-2025-836)
4. Keski-Suomen Ely-keskuksen päätös 27.3.2025 luonnonsuojelualueen perustaminen (Dno-2025-740)
5. Keski-Suomen Ely-keskuksen päätös 11.4.2025 ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisen ilmoituksen johdosta Destia Rail Oy (Dno-2025-1725)
6. Korkeimman hallinto-oikeuden päätös 24.4.2025 valituslupahakemus ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain yhteiskäsittelyn piiriin kuuluvassa asiassa (Dno-2025-1846)
7. Kaupunkirakennepalveluiden neljännesvuosikatsaus
8. Keski-Suomen ELY-keskuksen päätös 29.4.2025 ympäristönsuojelulain 136 §:n mukaisen ilmoituksen johdosta, pilaantuneen maaperän ja pohjaveden puhdistaminen (Dno-2025-1881)

Seuraavat asiakirjat löytyvät luottamushenkilöportaalista:



Rakennusvalvonnan viranhaltijoiden käsittelemät lupa-asiat ajalla 7.4. - 2.5.2025
Ympäristönsuojelun käsitellyt luvat ja ilmoitukset ajalla 7.4.2025 – 4.5.2025

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Pietarinen, ympäristöjohtaja

Merkittään tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 27
Kyselyt

Toimielimen jäsenet sekä mahdolliset kaupunginhallituksen ja nuorisovaltuuston edustajat voivat ennen kokousta tai kokouksessa esittää kirjallisesti toimialaan liittyviä kysymyksiä.

Kirjallisia kysymyksiä ei ollut.

Tämä asia käsiteltiin asian § 28 jälkeen.



§ 28

LISÄPYKÄLÄ: Lausunto ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta: Valtatie 9 parantaminen välillä Korpilahti-Keljonkangas

JyväskyläDno-2025-1755

Valmistelija / lisätiedot:

Katja Oksala, ympäristönsuojelusuunnittelija, katja.oksala@jyvaskyla.fi
Petteri Ahonen, ympäristönsuojelupäällikkö, petteri.ahonen@jyvaskyla.fi
Katriina Nieminen, ympäristönsuojelusuunnittelija, katriina.nieminen@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 YVA-ohjelma Vt9 Keljonkangas-Korpilahti
- 2 Keski-Suomen ELY-keskuksen lausuntopyyntö 14.4.2025

Keski-Suomen ELY-keskus pyytää Jyväskylän kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa liittyen valtatie 9 parantamiseen välillä Korpilahti-Keljonkangas.

Hankkeessa sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelyä. YVA-menettelyn alkuvaiheessa on laadittu tämä ympäristövaikutusten arviointiohjelma (YVA-ohjelma). Se esittelee hankkeen vaihtoehdot, hankealueen nykytilan, arvioinnin aikataulun ja arviointimenetelmät sekä hankkeen viestinnän ja vuorovaikutustavat. YVA-ohjelma on julkisesti nähtävillä huhti-toukokuussa 2025 ja ympäristövaikutusten arviointimenettelyn yhteysviranomainen (Keski-Suomen ELY-keskus) antaa siitä oman lausuntonsa saatujen lausuntojen, mielipiteiden ja oman tarkastelunsa pohjalta.

Varsinainen vaikutusten arviointityö tehdään YVA-ohjelman ja yhteysviranomaisen lausunnon perusteella. Tulokset kootaan YVA-selostukseen, joka asetetaan nähtäville näillä näkymin vuoden 2025 lopussa.

Suunnittelualue on noin 27 kilometriä pitkä ja alkaa etelässä Korpilahdelta Painaanjärven kohdalta ja ulottuu pohjoispäässä Jyväskylään Keljonkankaan eritasoliittymän eteläpuolelle. Suunnittelujakso on pääosin kaksikaistaista sekaliikennetietä, Korpilahden ja Muuramen välillä on yksi keskikaiteeton ohituskaistapari. Suunnittelujakson pohjoispäässä on lyhyt osuus kaksikaistaista moottoriliikennetietä moottoritien eteläpuolella. Muuramessa Niittyahon ja kirkonkylän kohdalla on eritasoliittymät.

Arvioitavat vaihtoehdot

Vaihtoehto VE1

Vaihtoehdossa VE1 valtatie parannetaan Painaan ja Korpilahden välillä moottoriliikennetieksi, joka on jatkuva ohituskaistatie, Korpilahden ja Muuramen välillä nelikaistaiseksi moottori- tai moottoriliikennetieksi sekä Muuramen ja Keljonkankaan välillä moottoritieksi. Valinta Korpilahti-Muurame-osuudella moottori- ja moottoriliikennetien välillä tehdään YVA-selostusvaiheessa. Nopeustaso koko suunnittelualueella on 100 km/h. Suunnitteluvälille toteutetaan viisi uutta



eritasoliittymää. Uudet eritasoliittymät, joissa kaikki kääntymissuunnat ovat mahdollisia, ovat Pinaan eritasoliittymä, Korpilahden pohjoinen eritasoliittymä ja Vespuolen eritasoliittymä. Korpilahden eteläpuolelle toteutetaan suuntaisliittymä (Korpilahden eteläinen eritasoliittymä), jossa on rampit vain etelän suuntaan ja nykyinen ajomahdollisuus pohjoiseen poistetaan. Muuramen Teollisuustien nykyinen tasoliittymä muutetaan suuntaisliittymäksi, josta on ajo mahdollista vain Teollisuustieltä pohjoisen eli Jyväskylän suuntaan. Nykyiset Niittyahon eritasoliittymä ja Muuramen eritasoliittymä parannetaan nykyisille paikoilleen. Koko suunnitteluvälille toteutetaan yhtenäinen maantietasoinen rinnakkaistie sekä jalankulku- ja pyörätie.

Vaihtoehto VE1b

Vaihtoehdon VE1 alavaihtoehtona tutkitaan vaihtoehto VE1b, jossa toteutetaan myös Pukkiniityn eritasoliittymä moottoritieosuudelle Muuramen eritasoliittymän ja Keljonkankaan eritasoliittymän välille. Muilta osin vaihtoehto on yhteneväinen vaihtoehdon VE1 kanssa.

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Pietarinen, ympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää ottaa asian kiireellisenä pöydältä käsiteltäväksi ja toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Arvioitavat vaihtoehdot

Arviotavien kahden vaihtoehdon välinen ero on pieni; erona on vain vaihtoehdossa VE1b:ssä toteutettava Pukkiniityn eritasoliittymä. Voisiko arvioitavina vaihtoehtoina olla esim. erityyppiset tievaihtoehdot (ohituskaistatie, kapea nelikaistatie, keskialueellinen nelikaistatie)? Vaihtoehtoja muodostettaessa tulee ottaa huomioon ympäristövaikutukset.

Arvioitavat vaikutukset

Suunnittelualueen välittömässä läheisyydessä on Jyväskylän kaupungin alueella useita vesistöjä ja vaikutukset vesistöihin tulee ottaa mukaan merkittävimpien ympäristövaikutusten joukkoon.

Laadittavat selvitykset

Jyväskylän kaupungin Pekonniemen vedenottamo sijaitsee Keljonkankaan pohjavesialueella. Vedenottamolla on todettu kloridipitoisuuden nousu ja sekä koepumppaustulokset että korkea kloridipitoisuus viittaavat vahvasti pohjavesialueen ulkopuoliseen kloridin lähteeseen ja kalliopohjaveden muodostumiseen. Tehtävien selvitysten joukkoon tulee lisätä selvitys, jossa selvitetään nykyisen moottoritien suolauksen vaikutus Pekonniemen vedenottamoon sekä toimenpiteet, joilla kloridipitoisuuden lisääntyminen estetään jatkossa.

Luontoselvitysten kohdentamisessa tulee ottaa huomioon pienvedet, kuten purot, norot ja lähteet.



Ympäristön nykytila ja vaikutusten arviointi

Pohjavesi

Sekä nykytilan että vaikutusten arvioinnin osalta tulee selvittää Keljonkankaan moottoritien vaikutukset Keljonkankaan pohjavesialueeseen.

Suojelualueet, kasvillisuus, eliöt ja luonnon monimuotoisuus

YVA-ohjelmassa on lueteltu suhteellisen kattava joukko selvityksiä, jotka YVA-arvioinnin yhteydessä tehdään. Kasvillisuusselvitykseen on syytä sisällyttää sammalinventointi, joka keskittyisi vähintään luonnonsuojelulain (9/2023) 77 § tarkoittamiin erityisesti suojeltuihin lajeihin, luontodirektiivin liitteen II sammallajeihin sekä uhanalaisiin ja silmälläpidettäviin lajeihin.

YVA-ohjelmassa on syytä esittää kartalla Jyväskylän kaupungin metsäsuunnitelman suojelualueet sekä yleiskaavaluonnoksen suojelualuevaraukset, jotka voi pyytää Jyväskylän kaupungin ympäristönsuojeluyksiköstä.

Korpilahden Maatianjärvellä, aivan Vt 9:n läheisyydessä pesii suuri naurulokkikolonia. Lemmitynsaarella pesii useita satoja pareja naurulokkeja määrän vaihdellessa hieman vuosittain. Maatianjärven kolonia on nykyään yksi Keski-Suomen suurimmista. Lokkikolonian ansiosta järvellä pesii myös jonkin verran vesilintuja, mutta alue tunnetaan huonosti. Hankkeen vaikutukset Maatianjärven naurulokkikoloniaan ja järven muuhun pesimälinnustoon tulee arvioida.

Melu ja tärinä

Tieosuuden uudistamisen yhteydessä ja nopeuksien kasvaessa on kiinnitettävä erityistä huomiota meluntorjuntaan. Jyväskylän kaupungin näkökulmasta YVA-ohjelmassa esitettyjen vaihtoehtojen ympäristövaikutuksilla ei ole eroja, koska ainoan eron tekevä Pukinniityn eritasoliittymä sijaitsee selvästi Muuramen kunnan puolella ja sen vaikutukset jäävät Muurameen. YVA-selostukseen tullaan laatimaan uusi meluselvitys, mikä on hyvä asia. Liikennemäärät ovat tällä valtatiellä merkittävät ja sen vaikutusalueella asuu paljon ihmisiä. Jyväskylän meluselvitysten yhteydessä on aiemmin noussut esiin esimerkiksi 9-tien haitalliset meluvaikutukset Lautakkojärven rannalla asuville. Meluntorjuntamahdollisuuksia tulee tarkastella etenkin näissä vesistökohdissa ja esittää niihin tilannetta korjaavia toimenpiteitä. Melutilanne ei saa hankkeen myötä heikentyä, vaan päinvastoin.

Ilmanlaatu

YVA-selostuksessa tullaan esittämään uudet laskennalliset ilmanlaatuvyöhykkeet, mikä on hyvä asia. Valtatiellä on selviä vaikutuksia sen lähialueen ilmanlaatuun. Vaikka melusuojausten vaikutuksia ilmanlaatuun ei YVA-ohjelman mukaan tulla huomiomaan, on hyvä tiedostaa, että viimeisimpien selvitysten mukaan meluesteet estävät hyvin myös hiukkasten leviämistä tiealueelta ympäristöön. Niistä saadaan näin hyötyä sekä äänimaisemaan että ilmanlaatuun.

Rakentamisen aikaiset vaikutukset



YVA-lain mukaan hankkeen vaikutuksia tulee arvioida kaikissa niissä hankevaiheissa, joissa voi syntyä merkittäviä ympäristövaikutuksia. Valtatiehankkeen osalta merkittäviä YVA-menettelyssä arvioitavia vaikutuksia voi käytön lisäksi syntyä ainakin hankkeen ajallisesti pitkässä rakentamisvaiheessa.

Arviointiohjelmassa on tunnistettu rakentamisen aikaisia vaikutuksia. Niiden lisäksi vaikutusten arviointiin tulee sisällyttää rakentamisessa syntyvien ja käytettävien maamassojen kuljettamisen ja läjitys- sekä välivarastointialueiden vaikutukset. Valtatien rakentamisessa korostuvat esimerkiksi maamassojen irrottamisesta, siirtämisestä, kallion räjäytyksistä tai koneiden käytöstä aiheutuvat vaikutukset. Vaikutukset voivat ilmetä meluna, tärinänä, pölynä, ihmisten viihtyvyyden heikentymisenä tai vaikutuksina kulttuuriperintöön ja muinaisjäännöksiin, maisemaan tai luonnonolosuhteisiin, kuten vaikutuksina maaperään, vesistöön, pohjavesiin, kasveihin tai eläimiin. Rakentamisaikaisia vaikutuksia arvioitaessa tulee muistaa, etteivät valtatie kaikki rakentamisaikaiset vaikutukset ole palautuvia, vaan monet rakentamisvaiheessa syntyvistä vaikutuksista ovat pysyviä tai pysyväisluonteisia.

Onnettomuus- ja poikkeustilanteet

Onnettomuus- ja poikkeustilanteet on kuvattu hyvin yleispiirteisesti ja tätä osiota olisi hyvä täydentää. Ympäristövaikutusten arvioinnissa tunnistettava ja huomioitava erilaiset onnettomuustilanteet, joista voi seurata maaperän, pohjaveden tai vesistöjen pilaantuminen. Tässä on huomioitava myös vaikutusalueella olevat pohjavesialueet, kuten Keljonkankaan pohjavesialue sekä tien läheisyydessä sijaitsevat vesistöt kuten Kaijanlampi, Maatianjärvi, Salmijärvi, Saajoki, Painaanjärvi, Lautakkojärvi, Rimminjärvi ja Päijänne.

Kokouskäsittely

Tämä asia käsiteltiin ennen asiaa § 27.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



Hallintovalitus

§24

Hallintovalitus

Valitusviranomainen ja valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **Vaasan hallinto-oikeuteen**.

Valitusoikeus on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella
- asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella
- valtion valvontaviranomaisella ja kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella on lisäksi oikeus valittaa yleisen ympäristönsuojeluedun valvomiseksi tai muusta perustellusta syystä sellaisesta päätöksestä, jolla Vaasan hallinto-oikeus on muuttanut sen tekemää päätöstä tai kumonnut päätöksen

Muutoksenhaun maksu

Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta. Maksuista, niiden määrästä ja maksuvapautuksen perusteista on säädetty tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) ja tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetussa oikeusministeriön asetuksessa (1122/2021).

Valitusaika

Valitus on jätettävä hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa antopäivää ei lueta määräaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä. Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan, katsotaan asiakirja annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Muiden katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun päätös on asetettu yleisesti nähtäväksi Jyväskylän kaupungin verkkosivuille.

Valituksen muoto, sisältö ja liitteet

Valitus on tehtävä **kirjallisena**.



Valituksessa on **ilmoitettava**

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan
- valittajan nimi ja yhteystiedot
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa

Valitukseen on **liitettävä**

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksen toimittaminen

Valitus on valittajan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle ennen valitusajan päättymistä. Valituksen voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Sähköisen viestin (faksin ja sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä. Valitus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus

Korsholmanpuistikko 43
PL 204, 65101 Vaasa
Puhelin: 029 56 42780
Puhelinvaihte: 029 56 42611
Faksi: 029 56 42760
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Virka-aika: 8.00-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.



Hallintovalitus

§25

Hallintovalitus

Valitusviranomainen ja valitusoikeus

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla **Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen**.

Valituksen saa tehdä se, johon päätös kohdistuu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Etuostoasioissa valituksen saa tehdä ostaja ja myyjä.

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Muutoksenhaun maksu

Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta. Maksuista, niiden määrästä ja maksuvapautuksen perusteista on säädetty tuomioistuinnmaksulaissa (1455/2015) ja tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetussa oikeusministeriön asetuksessa (1122/2021).

Valitusaika

Valitus on jätettävä hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan, katsotaan asiakirja annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Rakennuskieltoasioissa kaikkien asianosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon silloin, kun rakennuskieltoa koskevasta päätöksestä on kuulutettu alueidenkäyttölain määräysten mukaisesti.

Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valituksen muoto, sisältö ja liitteet

Valitus on tehtävä **kirjallisena**.

Valituksessa on **ilmoitettava**

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan



-
- valittajan nimi ja kotikunta
 - postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valitukseen on **liitettävä**

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta, sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitus on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen **allekirjoitettava**. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksen toimittaminen

Valitus on valittajan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava valitusviranomaiselle virka-aikana ennen valitusajan päättymistä. Valituksen voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse.

Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Sähköisen viestin (faksin ja sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1
13100 HÄMEENLINNA
Puhelin: 029 56 42200
Faksi: 029 56 42269
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
Virka-aika: klo 8.00–16.15



Muutoksenhakukielto

§21, §22, §23, §26, §27, §28

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai valitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §, laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §)
- hallinnon sisäistä määräystä, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- varhaiskasvatuslain 57 §:n mukaista huomautusta tai huomion kiinnittämistä (Varhaiskasvatuslaki 63 § 2 mom.)
- hankintaoikaisun johdosta tehtyä päätöstä, jos hankintapäätöstä ei ole hankintaoikaisun johdosta muutettu (Hankintalaki 146 §)